

Hoe vloeistofdicht is úw vloer?

Bij het keuren van de vloeistofdichte vloeren op tankstation 'Rauwenhof' in Tiel kwamen vorig jaar opvallende verschillen aan het licht. Op grond van een visuele inspectie zouden er zo'n 500 lekkages moeten worden gerepareerd. Kosten: 17.600 euro. Na een tweede, met lucht verrichte keuring, werden er ongeveer 200, veelal nieuwe lekkages gevonden. Reparatiekosten: 984 euro. Rien van Eldijk van Kimano is bang dat veel ondernemers geld uitgeven aan ondeugelijke keuringen.

Directeur Rien van Eldijk van adviesbureau Kimano kon eenvoudigweg níet geloven dat de vloeistofdichte vloer die bij tankstation Rauwenhof in Tiel begin 2000 was gelegd, voor een kleine 18.000 euro zou moeten worden aangepast om een PBV-verklaring te verkrijgen. "Toen ik ervan hoorde, had ik al direct mijn bedenkingen. Op basis van een visuele inspectie werden er tussen de vijf- en zeshonderd gebreken geconstateerd. Maar het is maar net hoe een controleur zijn bed is uitgestapt. Visuele inspectie is een subjectieve manier van keuren. Wanneer er een beschadiging aan de vloer wordt geconstateerd, wil dat niet zeggen dat op die plaats ook vloeistof-

Lekken

De offerte voor het uitvoeren van deze reparaties komt uit op een bedrag van 17.600 euro. Voor dit bedrag zouden bij de pompen op een oppervlak van 43 m² verzadigde en aangetaste elementen en 165 m² kit worden vervangen, en bij de losplaats voor de tankauto 11 onthechtingen hersteld en 2 gekantelde elementen opgehaald. "Een gigantisch bedrag", aldus Van Eldijk. "We hebben ook een offerte aangevraagd voor het volledig vervangen van de vloeistofdichte vloeren. De kosten daarvoor kwamen uit op iets minder dan 27.000 euro. Vergeleken met wat we kwijt zouden zijn aan reparatiekosten, was het zo

"Er zijn veel ondernemers die denken een vloeistofdichte vloer te hebben, maar bij wie eigenlijk product de grond in lekt"

fen lekken." In het bewuste rapport van de keuring, die op 9 augustus 2006 plaats had, wordt gerept van "morsvloeistoffen die mogelijk ongehinderd in de ondergrond kunnen wegvloeien via voegkantafrakelingen en eenzijdige hechting van voegmassa" bij de pompen 1 t/m 8. In totaal werden er meer dan 480 lekkages geconstateerd. Dit was een schatting. De eigenaar van het tankstation, Rivafoam BV uit Tiel, werd geadviseerd om de oude voegmassa en de losse voegkanten te verwijderen en veilingkanten en nieuwe voegmassa aan te brengen. Daarnaast vond het bureau dat de visuele inspectie uitvoerde, nog circa 10 lekkages bij de losplaats voor de tankauto. Ook hier werd het advies gegeven om de voegmassa te vervangen.

ongeveer verstandiger om de hele vloer te vervangen. Maar ik raadde aan om de vloeistofdichte vloer nog eens te laten testen, met behulp van het SFA-Luchtteststelsel, waarmee met een geavanceerde installatie op een gecontroleerde manier lucht onder de vloer wordt aangebracht. Een prima systeem. De lucht, die via eventuele lekken door de vloer ontsnapt, zal in een zeepoplossing, die op de bovenzijde van de vloer is aangebracht, zeepbellen laten zien." Een inspectie met deze methodiek werd op 26 september vorig jaar uitgevoerd. Er werden 194 gebreken geconstateerd, waarvan de meeste (179) lekkages door voegafdichtingen tussen elementen van beton. "Uit deze luchttest kwamen 194 lekkages



Rien van Eldijk: "Het is maar net hoe een controleur zijn bed is uitgestapt."

naar voren", zegt Van Eldijk. "Van die 194 lekkages kwamen er maar twee overeen met de resultaten van de visuele test. Dat wil zeggen dat bij de eerste test bijna alle lekkages geen lekkages waren, en dat er toen 192 gebreken over het hoofd zijn gezien!" De offerte voor het repareren van de met het luchttest-systeem geconstateerde lekken, kwam uit op 984,15 euro. Voor dat bedrag is de reparatie van de vloer op tankstation Rauwenhof uitgevoerd.

Gelijkwaardigheid

"Hoe hoog is het percentage PBV-goedgekeurde, maar lekkende vloeren?", vraagt Van Eldijk zich af. "85 procent van alle keuringen gebeurt visueel. Is dat geen weggegooid geld? Gelukkig heeft een grote maatschappij de vloeistofdichte voorzieningen op al haar COCO-stations met lucht laten testen. Er moeten veel ondernemers zijn die denken een vloeistofdichte vloer te hebben, maar bij wie eigenlijk product

de grond in lekt. Wanneer je een tankstation wil verkopen of verhuren ben je zo 100.000 euro kwijt aan het reinigen van de grond onder de vloer. Pompen zweten immers, bij onderhoud is er soms lekkage." Juliet de Barbanson is juridisch adviseur, gespecialiseerd op milieugebied en hofleverancier bij de Bovag. Ze noemt de verschillen tussen de metingen in Tiel, en de daaraan gekoppelde reparatiekosten, onaanvaardbaar. "De zaak in Tiel is nog maar het topje van de ijsberg en roept veel vragen op. Na veel discussie is in 2005 het inspectiedocument CUR-PBV Aanbeveling 44 tot stand gekomen, waarin de luchttest als gelijkwaardig alternatief voor de visuele inspectie van vloeren wordt genoemd. De Raad van Accreditatie beoordeelt de luchttest echter op een andere wijze. Er loopt op dit moment een discussie met de Raad van Accreditatie en het ministerie van VROM over dit onderwerp. Dit voorbeeld in Tiel is daar er daar één van."

'Geen ruimte voor twijfelgevallen'

SFA Testsystemen uit Eindhoven keurt vloeistofdichte vloeren van tankstations en wasplaatsen met de luchttestmethode. "Het is een systeem dat geen ruimte voor twijfel laat", zegt Martin Franssen van SFA. Volgens het inspectiebureau heeft het onder andere Shell Nederland Verkoopmaatschappij, Texaco Benelux, Total en BP Nederland als opdrachtgevers.

Om aan te tonen dat een vloer vloeistofdicht is, wordt door de wetgever een PBV-verklaring vloeistofdicht geëist. SFA Testsystemen meldt geaccrediteerd te zijn voor het uitvoeren van deze SFA-Luchttestinspectie en daarmee gerechtigd om PBV-verklaringen af te geven. Hoe werkt de luchttest? Volgens een vooraf gemaakt ontwerp brengen de inspecteurs van SFA testpunten in de vloer aan. Hierin wordt met behulp van een mobiele luchttestinstallatie lucht tot een druk van zo'n 5 millibar gebracht. Het vloeroppervlak wordt ingesmeerd met een milieuvriendelijke zeepoplossing. Mocht er een lekkage zijn, dan begint de zeep op dat punt te borrelen door de lucht die omhoog komt. De SFA-inspecteurs markeren, registreren en rappor-

teren deze punten vervolgens. De testpunten worden na de keuring afgesloten met een gepatenteerde afdichting.

Interpretatie

"In eerste instantie lijkt deze inspectiemethode duurder, maar de ondernemer verdient zijn geld weer terug", zegt Martin Franssen. "De kosten voor herstel blijven beperkt en beheersbaar, terwijl bodemverontreiniging en daarmee gemoeide saneringskosten worden voorkomen." Het verschil tussen luchttesten en visuele inspectie schuilt 'm volgens SFA in de objectiviteit van de methode. Franssen weer: "Een visuele inspectie gebeurt op basis van wat je aan de bovenzijde van de vloer ziet. Het is daarmee altijd slechts een interpretatie van wat er aan de oppervlakte zichtbaar is. Dat terwijl met de luchttest het hele vloersysteem van zo'n 20 cm dik of meer wordt beoordeeld. De kans dat dit complete vloersysteem aan de eisen voldoet, is vanzelfsprekend vele malen groter dan dat alleen het 'visuele oppervlak' dit doet. Wij sporen alleen gebreken op die daadwerkelijk lekken. Na het uitvoeren van luchttesten zijn er daarom veel minder afkeuringen en worden tegelijkertijd de risico's voor de bodem - en dus ook de kosten - geminimaliseerd."



Voor een kleine duizend euro werd de reparatie van de vloer op tankstation Rauwenhof in Tiel uiteindelijk uitgevoerd.