



Toelichting Inspectie Vloeistofdichtheid Bodembeschermende Voorzieningen

In dit document is een toelichting gegeven op de verschillende stappen binnen het traject van inspecties op vloeistofdichtheid van bodembeschermende voorzieningen.

1	WAT IS VLOEISTOFDICHT	2
2	INSPECTIE OP VLOEISTOFDICHTHEID TEN BEHOEVE VAN DE AFGIFTE VAN EEN VERKLARING VLOEISTOFDICHTHEID VOORZIENING.....	3
2.1	INSPECTIE OP LOCATIE.....	3
2.2	RESULTAAT INSPECTIE EN RAPPORTAGE	3
2.2.1	<i>Voorziening is vloeistofdicht.....</i>	3
2.2.2	<i>Voorziening is niet vloeistofdicht.....</i>	4
2.2.2.1	Technische eisen herstelwerkzaamheden	4
2.2.2.2	Suggesties maatregelen en/of wijzigingen in de bedrijfsvoering	5
2.2.2.3	Nader Onderzoek	5
2.2.2.4	Inspectie conform een ander protocol	6
2.3	UITVOERING VAN NADER ONDERZOEK EN/OF HERSTELWERKZAAMHEDEN EN GEREEDMELDING	6
2.4	HERINSPECTIE	7
2.4.1	<i>Herinspectie zonder locatiebezoek</i>	7
2.4.2	<i>Herinspectie op locatie</i>	8
2.4.2.1	Herinspectie n.a.v. een inspectie met een hydrologische meting (protocol 6703)	8
2.4.2.2	Herinspectie n.a.v. een inspectie met een hydrologische meting	9
2.5	INSPECTIETERMIJN EN FREQUENTIE BEDRIJFSINTERNE CONTROLES	9
3	BEDRIJFSINTERNE CONTROLES.....	10
4	OVERIG	11
4.1	INSPECTIEDOCUMENTEN, ACCREDITATIE EN MINISTERIËLE ERKENNING	11
4.2	ACCREDITATIE EN MINISTERIËLE ERKENNING	11
4.3	AFKORTINGEN, TERMEN EN DEFINITIES	12

1 Wat is vloeistofdicht

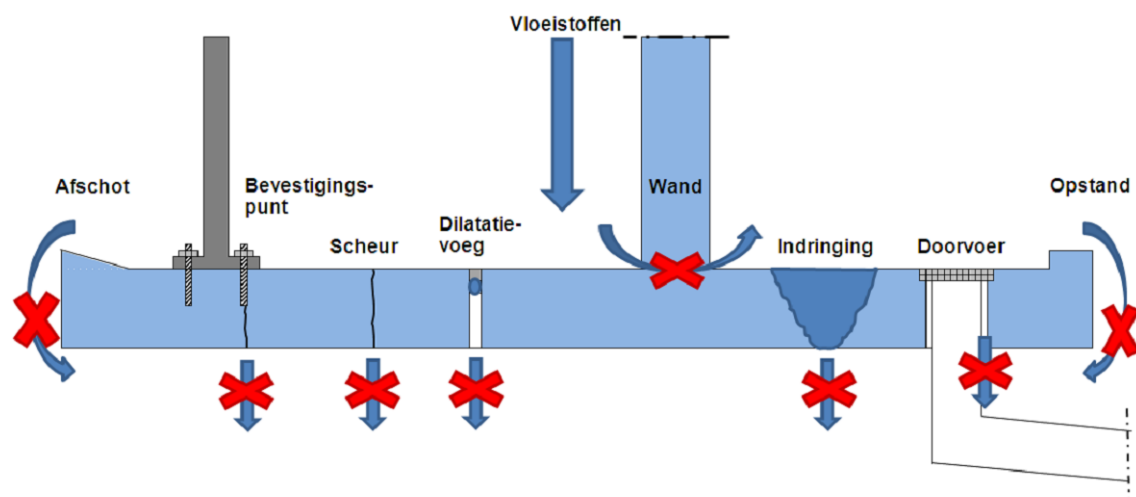
Een voorziening is vloeistofdicht wanneer deze voldoet aan de volgende criteria:

- De vloeistof kan niet van de voorziening afstromen, anders dan naar een daarvoor bestemd ontvangtpunt;
- De voorziening vertoont geen gebrek(en);
- De vloeistof heeft de niet met vloeistof belaste zijde niet bereikt. Dit criterium is niet van toepassing voor een voorziening waar een vloeistof de niet belaste zijde heeft bereikt ten gevolge van een gebrek dat voor de inspectie is hersteld.

Bij een inspectie met behulp van een hydrologische meting wordt hieraan voldaan wanneer bij de beproeving gedurende de meettijd geen lekverlies wordt geconstateerd. Uitzondering hierop zijn de leidingen onder vrij verval waarbij een gering lekverlies is toegestaan.

Bij een inspectie met behulp van een luchtteststelsysteem wordt hieraan voldaan wanneer aan alle van onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

- Bij de inspectie met lucht zijn geen luchtlekages vastgesteld;
- In de onderdelen die niet met lucht kunnen worden beoordeeld, zijn visueel geen gebreken vastgesteld;
- Vloeistoffen niet uit of van de voorziening kunnen stromen / lekken anders dan naar een daarvoor bestemd opvang- of afvoersysteem.





2 Inspectie op vloeistofdichtheid ten behoeve van de afgifte van een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening

2.1 Inspectie op locatie

Onze inspecteur inspecteert op locatie de in opdracht gegeven voorzieningen conform de overeengekomen protocol(len) op de aanwezigheid van tekortkomingen. Tekortkomingen zijn afwijkingen, beschadigingen en/of mankementen in of aan de voorziening.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in drie soorten tekortkomingen, te weten:

- Gebreken, tekortkomingen waardoor de voorziening niet vloeistofdicht is;
- Onvolkomenheden, tekortkomingen die op moment van inspectie geen invloed hebben op de vloeistofdichtheid van de voorziening. Bij de eerstvolgende bedrijfsinterne controles en/of inspecties dient te worden beoordeeld of deze tekortkomingen nog steeds onvolkomenheden kunnen worden geclassificeerd.
- Tekortkomingen waarvan onze inspecteur op moment van inspectie niet kan vaststellen of deze wel of niet van invloed zijn op de vloeistofdichtheid van de voorziening. Door middel van Nader Onderzoek kan duidelijkheid worden verkregen over deze tekortkomingen. Een andere mogelijkheid is om ter plaatse herstelwerkzaamheden te laten uitvoeren om de twijfel over de vloeistofdichtheid weg te nemen.
Deze tekortkomingen worden in de rapportages van SFA-Testsystemen geclassificeerd als gebrek.

Indien tijdens de inspectie geen gebreken zijn vastgesteld en er tevens geen tekortkomingen aanwezig zijn waarbij er twijfels bestaan of deze tekortkomingen gebreken zijn of niet, dan wordt de voorziening als vloeistofdicht gekwalificeerd. In alle andere gevallen zal de voorziening als niet vloeistofdicht worden gekwalificeerd.

In tegenstelling tot het oude inspectiedocument, CUR/PBV Aanbeveling 44, is het strijdig zijn met eisen uit relevante wet- en regelgeving geen reden meer om de voorziening niet als vloeistofdicht te kwalificeren. Het voldoen aan de eisen uit wet- en regelgeving is een verantwoordelijkheid voor de houder van de voorziening / inrichting.

2.2 Resultaat inspectie en rapportage

2.2.1 Voorziening is vloeistofdicht

Indien de voorziening als vloeistofdicht is beoordeeld worden in of bij het inspectierapport de volgende onderdelen gevoegd:

- Verklaring Vloeistofdichte Voorziening
- Bedrijfsinterne controlelijst

In het inspectierapport en op de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening wordt, in zoverre vastgelegd in de relevante besluiten of milieuvergunningen, de wettelijke keuringstermijn vermeld alsmede de frequentie van de bedrijfsinterne controles.



2.2.2 Voorziening is niet vloeistofdicht

Een voorziening is niet vloeistofdicht als er één of meerdere gebreken zijn geconstateerd, dan wel tekortkomingen waarvan het niet duidelijk is of deze van invloed zijn op de vloeistofdichtheid van de voorziening.

Voor deze gebreken en tekortkomingen zijn in ons inspectierapport professionele meningen opgenomen. Een professionele mening kan bestaan uit een combinatie van een:

- Technische eisen herstelwerkzaamheden, en/of
- suggesties maatregelen en/of wijzingen in de bedrijfsvoering, en/of
- vormen van Nader Onderzoek om duidelijkheid te verkrijgen of een tekortkoming een gebrek of een onvolkomenheid is, en/of
- inspectie van de voorziening conform een ander protocol.

De door ons opgestelde professionele meningen dienen te worden gezien als een leidraad waarmee de voorziening in overeenstemming met de eisen omtrent vloeistofdichtheid kan worden gebracht.

Het staat u echter vrij om te kiezen voor een andere oplossing. Uw keuze hierin behoeft in principe geen reden te zijn om de voorziening bij een herinspectie niet als vloeistofdicht te kunnen kwalificeren. Wij verzoeken u echter wel om voorafgaand aan een andere keuze hierover met ons contact op te nemen. In specifieke gevallen kan het namelijk van invloed zijn op de mogelijke vorm van herinspectie.

In de onderstaande paragrafen worden de verschillende soorten professionele meningen nader toegelicht.

2.2.2.1 Technische eisen herstelwerkzaamheden

Technische eisen herstelwerkzaamheden geven richting aan de wijze waarop gebreken kunnen worden hersteld, zodat na uitvoering de voorziening voldoet aan de eisen die gesteld worden aan vloeistofdichtheid en er een gerechtvaardigd vertrouwen is dat de voorziening, ten minste gedurende de wettelijke termijn tot de volgende beoordeling, aan de eisen omtrent vloeistofdichtheid blijft voldoen.

Een Technische eis herstelwerkzaamheden is gebaseerd op de Stand der Techniek, zoals vastgelegd in bijvoorbeeld CUR/PBV-Aanbevelingen, SIKB-documenten, beoordelingsrichtlijnen voor ontwerp, aanleg en herstel van bodembeschermende voorzieningen, andere relevante normen en technische grondslagen. Het merendeel van deze documenten is in te zien en/of aan te schaffen via de onderstaande websites:

- www.sikb.nl van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
- www.crow.nl van CROW. CROW is één van de partijen die ervoor zorgt dat in Nederland de infrastructuur, de openbare ruimte en het verkeer en vervoer goed geregeld is.

Het Technische eis herstelwerkzaamheden omschrijft activiteiten en/of prestaties die nodig zijn om de voorziening te laten voldoen aan de eisen voor vloeistofdichtheid. Vanuit het oogpunt van onze onafhankelijkheid omvat het advies geen productnamen, fabrikanten, leveranciers en/of aannemers.



Vanwege dezelfde onafhankelijkheid is het SFA-Testsystemen evenmin toegestaan om de herstelwerkzaamheden zelf uit te voeren.

Tenzij anders voorgeschreven in een milieuvergunning mag u de herstelwerkzaamheden zelf uit voeren of door een willekeurige andere partij laten uitvoeren. In voorkomende gevallen is het evenwel wel aan te raden om gebruik te maken van een partij die de nodige kennis en ervaring heeft op het gebied van herstel van vloeistofdicht.

2.2.2.2 Suggesties maatregelen en/of wijzigingen in de bedrijfsvoering

In sommige situaties kan het de mening van onze inspecteur zijn dat volstaan kan worden met een kleiner vloeistofdicht oppervlak dan hetgeen in opdracht is gegeven. Bijvoorbeeld indien de vloer van een hal veel gebreken vertoont, terwijl er maar op een paar plaatsen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden.

In die gevallen kan in de professionele mening een overweging zijn opgenomen om:

- De grootte van het oppervlak te beperken door bijvoorbeeld lijnen op vloeren, dorpels en instructietekeningen;
- De bedrijfsvoering zodanig te structureren dat de bodembedreigende activiteiten plaatsvinden boven het (te herstellen) werkgebied;
- Aanvullende maatregelen te treffen.

In voorkomende gevallen zal onze inspecteur dit reeds met u op locatie bespreken. Een en ander is natuurlijk ook afhankelijk van de mogelijkheid voor u om uw bedrijfsproces te kunnen of te willen aanpassen.

Opgemerkt wordt dat het melden aan en het verkrijgen van toestemming van het bevoegd gezag, van aanpassing(en) aan het vloeistofdichte werkgebied, de bedrijfsvoering en het treffen van aanvullende maatregelen om aan de milieueisen te voldoen, een verantwoordelijkheid van de houder van de voorziening is.

2.2.2.3 Nader Onderzoek

Een professionele mening kan één of meerdere vormen van Nader Onderzoek omvatten in het geval dat:

- Duidelijkheid moet worden verkregen of bepaalde geconstateerde tekortkomingen daadwerkelijk gebreken of onvolkomenheden zijn. Het doel hierbij is om te voorkomen dat onnodig herstel wordt uitgevoerd.
- Nadere informatie moet worden verzameld voor het opstellen van een Technische eis herstelwerkzaamheden
- De inspectie van (delen van) de voorziening in gebruikstoestand wordt belemmerd.

Nader Onderzoek kan bestaan uit (aanvullend) dossieronderzoek of aanvullend materiaalkundig onderzoek.

Aan het uitvoeren van Nader Onderzoek kunnen kosten zijn verbonden, terwijl de kans bestaat dat op basis van het resultaat van het Nader Onderzoek herstelwerkzaamheden moeten worden



uitgevoerd. Dit kan tot gevolg hebben dat het direct (laten) uitvoeren van herstelwerkzaamheden een meer praktisch en financieel gunstiger alternatief is. U, als opdrachtgever, bent verantwoordelijk voor de keuze hierin.

2.2.2.4 Inspectie conform een ander protocol

Een professionele mening kan tevens een advies omvatten om de voorziening te inspecteren met behulp van een ander protocol. Bijvoorbeeld in het geval dat:

- In het veld wordt vastgesteld dat de overeengekomen methode geen (volledig) beeld zal opleveren ten gevolge van specifieke omstandigheden en/of eigenschappen van de voorziening of dat toepassing van de methode ten gevolge van die omstandigheden en/of eigenschappen niet mogelijk is.
In voorkomende gevallen zal dit tijdens de aanwezigheid van de inspecteur met u worden besproken om te kijken of, en waar mogelijk, de voorziening meteen met toepassing van een ander protocol kan worden geïnspecteerd
- Onze inspecteur van mening is dat het toepassen van een ander inspectieprotocol mogelijk kan leiden tot het vaststellen van minder gebreken en daarmee dus ook minder herstelkosten.
Een visuele inspectie beperkt zich in principe tot een inspectie van het oppervlak van de voorziening. Bij een hydrologische meting of een inspectie met het luchtteststelsysteem wordt de voorziening over de gehele dikte van de voorziening geïnspecteerd. Uit deze methodes kan blijken dat de visueel geconstateerde tekortkomingen zich in werkelijkheid beperken tot het oppervlak van de voorziening en het herstel ter plaatse niet nodig is.

Aan het uitvoeren van een inspectie conform een ander protocol zijn kosten verbonden, terwijl de kans bestaat dat op basis van het resultaat van een inspectie conform een ander protocol nog steeds (dezelfde) herstelwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Dit kan tot gevolg hebben dat het direct (laten) uitvoeren van herstelwerkzaamheden een meer praktisch en financieel gunstiger alternatief is. U, als opdrachtgever, bent verantwoordelijk voor de keuze hierin.

2.3 Uitvoering van Nader Onderzoek en/of herstelwerkzaamheden en gereedmelding

Indien de voorziening bij de inspectie niet als vloeistofdicht is beoordeeld, dan zal dit als zodanig ook blijken uit het bijbehorend inspectierapport.

Om in aanmerking te komen voor een herinspectie dient het herstel van de gerapporteerde gebreken en/of het uitvoeren van Nader Onderzoek binnen een termijn van 6 maanden na rapportagedatum van de 1^e inspectie te zijn uitgevoerd en bij ons te zijn gereed gemeld. Bij een herinspectie wordt de voorziening beoordeeld op vloeistofdichtheid ter plaatse van de herstelwerkzaamheden.

Het is dan ook uw verantwoordelijkheid, als opdrachtgever, om tijdig opvolging te geven aan het inspectierapport door:

- 1) Keuzes te maken in het opvolgen van en/of het afwijken van de in het inspectierapport opgenomen professionele meningen;
- 2) Eventuele herstelwerkzaamheden uit te (laten) voeren;
- 3) Opdracht te verstrekken voor het uitvoeren van Nader Onderzoek;



Indien de gereedmelding van de herstelwerkzaamheden later dan 6 maanden na de rapportagedatum van de 1^e inspectie plaatsvindt, dan dient de gehele voorziening opnieuw in het veld te worden geïnspecteerd.

In ons inspectierapport is een gereedmeldingsformulier opgenomen waarmee u of de door u ingeschakelde partijen aan ons kan laten weten dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd.

2.4 Herinspectie

Indien de gebreken in/of aan de voorziening zijn hersteld en de gereedmelding van het herstel heeft plaatsgevonden binnen zes maanden na rapportagedatum van de 1^e inspectie, dan mag onze inspecteur een herinspectie uitvoeren waarbij uitsluitend het herstel van de gerapporteerde gebreken zal worden beoordeeld op vloeistofdichtheid.

De herinspectie moet worden uitgevoerd binnen een periode van 7 maanden na rapportagedatum van de 1^e inspectie.

Tenzij reeds specifiek overeengekomen in de eerste opdracht, voert SFA-Testsystemen geen herinspectie uit zonder aanvullende opdracht vanuit uw zijde. Het terug (laten) sturen van het gereedmeldingsformulier zien wij in die gevallen dan ook niet als zijnde een opdracht voor het uitvoeren van de herinspectie. Het is uw verantwoordelijkheid als opdrachtgever om tijdig aan ons opdracht te geven voor de uitvoering van de herinspectie.

Voor diverse herstelwerkzaamheden geldt dat er tijd nodig is voor de producten om uit te harden alvorens deze kunnen worden beproefd op vloeistofdichtheid. In veel voorkomende gevallen is het dan ook niet mogelijk om een herinspectie uit te voeren direct aansluitend op de herstelwerkzaamheden.

Ongeacht de toegepaste methode dient een herinspectie altijd op locatie plaats te vinden indien bij de voorgaande inspectie de bedrijfsprocessen nog niet in gang waren of nog niet bekend waren. Dit komt vanwege het feit dat onze inspecteur in die gevallen het uiteindelijke gebruik en de eventueel kritische locaties nog niet heeft kunnen vaststellen.

In de onderstaande paragrafen wordt een nadere toelichting gegeven op de verschillende vormen van herinspectie en welke specifieke eisen hieraan zijn gesteld.

2.4.1 Herinspectie zonder locatiebezoek

Onder specifieke voorwaarden is het toegestaan om bij visuele inspecties (protocol 6701) en inspecties met behulp van het luchtteststelsysteem (protocol 6704) een herinspectie uit te voeren zonder een aanvullend locatiebezoek. Deze voorwaarden zijn:

- 1) In het rapport van de voorgaande inspectie zijn alle gebreken geclassificeerd in kritisch en/of niet-kritisch;
- 2) Alle gebreken bevinden zich op niet-kritieke plaatsen;
- 3) Een nieuw bezoek draagt naar het oordeel van onze inspecteur in principe niet bij tot het verkrijgen van zekerheid met betrekking tot het vloeistofdicht zijn van de voorziening;



- 4) In de voorziening zijn niet meer dan drie verschillende gebreken vastgesteld;
- 5) De totale hoeveelheid van de gebreken per voorziening voldoet aan de volgende criteria:
 - a. Aansluiting op bouwkundige delen: niet meer dan 10% van de totale lengte met een maximum van 5 meter;
 - b. Kitvoegen: niet meer dan 10 stuks gebreken en/of een totale lengte van niet meer dan 10% van de totale lengte tot een maximum van 5 meter;
 - c. Scheuren: niet meer dan 5 meter;
 - d. Vloeistofkering (dorpel): niet meer dan 5 meter ontbreekt of moet worden hersteld.
- 6) Een gereedmelding van het herstelwerk door de hersteller of eigenaar van de voorziening voldoet aan de volgende randvoorwaarden:
 - a. Eenduidig en schriftelijk is verklaard dat alle gebreken zijn hersteld;
 - b. Op het gereedmeldingsformulier is voor elk type hersteld gebrek aangegeven of de professionele mening al dan niet is opgevolgd;
 - c. Bij afwijking van de professionele mening is duidelijk aangegeven en gedocumenteerd welke alternatieve reparatiemethode(s) en/of wijziging(en) in de bedrijfsvoering is (zijn) toegepast zodat de onze verantwoordelijke inspecteur, met deskundigheidsniveau 1, de methode kan beoordelen en goedkeuren;
 - d. Per gebrek representatief beeldmateriaal van het herstel is aangeleverd.

2.4.2 Herinspectie op locatie

Voor voorzieningen die zijn geïnspecteerd met behulp van een visuele inspectie (protocol 6701) of een inspectie met het luchtteststelsysteem (protocol 6704) geldt dat een herinspectie op locatie moet worden uitgevoerd indien niet wordt voldaan aan de eisen die gelden voor een herinspectie zonder locatiebezoek.

Voor voorzieningen die zijn beoordeeld met behulp van een hydrologische meting (protocol 6703) geldt dat een herinspectie altijd op locatie moet worden uitgevoerd.

Indien de voorziening is geïnspecteerd door middel van een hydrologische meting (protocol 6703) of met behulp van een luchtteststelsysteem (protocol 6704) kan een herinspectie mogelijk bestaan uit een (combinatie van) visuele beoordeling, een hydrologische meting en/of een inspectie met behulp van het luchtteststelsysteem. Een en ander is afhankelijk van de resultaten van de voorgaande inspectie, de herstelmethode en de mening van onze inspecteur.

Een en ander is nader toegelicht in onderstaande paragrafen.

2.4.2.1 Herinspectie n.a.v. een inspectie met een hydrologische meting (protocol 6703)

Onderdelen die bij de 1^e inspectie visueel zijn beoordeeld en waarvan onze inspecteur specifiek in het rapport heeft aangegeven dat het herstel van het gebrek visueel beoordeeld kan worden op vloeistofdichtheid, kunnen bij de herinspectie visueel worden beoordeeld.

Bij alle overige gebreken moet de herinspectie met een hydrologische meting uitgevoerd worden.

Indien u ervoor kiest om af te wijken van de opgegeven professionele mening verzoeken wij u dan ook om hierover vooraf overleg met ons te hebben. Hiermee kan worden voorkomen dat onze



inspecteur pas op locatie vast stelt dat de door u gekozen methode van herstel niet visueel inspecteerbaar is.

2.4.2.2 Herinspectie n.a.v. een inspectie met een hydrologische meting

Een herinspectie kan zich beperken tot een visuele beoordeling van het herstelwerk als in de rapportage van de voorgaande inspectie is aangegeven dat het herstel van het gebrek visueel beoordeeld kan worden op vloeistofdichtheid.

Bij alle overige gebreken moet de herinspectie met behulp van een inspectie met lucht uitgevoerd worden.

Indien u ervoor kiest om af te wijken van de opgegeven professionele mening verzoeken wij u dan ook om hierover vooraf overleg met ons te hebben. Hiermee kan worden voorkomen dat onze inspecteur pas op locatie vaststelt dat de door u gekozen methode van herstel niet visueel inspecteerbaar is.

2.5 Inspectietermijn en frequentie bedrijfsinterne controles

Indien de inspecteur tijdens de inspectie of de herinspectie geen gebreken (meer) vaststelt, dan kwalificeert de inspecteur de voorziening als vloeistofdicht.

In of bij het inspectierapport worden dan tevens de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening en een specifieke bedrijfsinterne controlelijst gevoegd.

Indien vastgelegd in de voor de voorziening relevante wet- en regelgeving (besluit of vergunning), dan wordt in het inspectierapport en op de Verklaring tevens de keuringstermijn en/of de frequentie van bedrijfsinterne controles vastgelegd.

Voor vloeistofdichte voorzieningen die onder het Activiteitenbesluit vallen geldt een inspectietermijn van 6 jaar en dienen de bedrijfsinterne controles minimaal jaarlijks te worden uitgevoerd. In vergunningen kunnen andere inspectietermijnen en/of frequenties zijn vastgelegd.

Let op, bij het vervallen van de inspectietermijn moet uw voorziening niet alleen geïnspecteerd zijn op vloeistofdichtheid, maar ook als vloeistofdicht zijn beoordeeld. Plan de nieuwe inspectie dus op tijd in, zodat er voldoende tijd is voor eventueel herstel en een herinspectie.

Het bevoegd gezag kan u verplichten om de nieuwe inspectie eerder uit te voeren indien:

- De bedrijfsinterne controles niet aantoonbaar zijn uitgevoerd;
- Gebreken geconstateerd tijdens de bedrijfsinterne controles niet (tijdig) zijn hersteld;
- Zich een omstandigheid voordoet, die in dit kader is aangegeven in de voor de voorziening van toepassing zijnde wet- en regelgeving.



SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD Eindhoven
Nederland

KvK: 17133833 (Kamer van Koophandel Oost Brabant te Eindhoven)
Tel: +31 (0) 40 – 2 487 015
Fax: +31 (0) 40 – 2 488 964
E-mail: info@sfa-testsystemen.nl
WWW: <http://www.sfa-testsystemen.nl>

3 Bedrijfsinterne controles

In ons inspectierapport wordt voor vloeistofdichte voorzieningen een controlelijst, inclusief toelichting, opgenomen ten behoeve van het uitvoeren van bedrijfsinterne controles. SFA-Testsystemen kan, als onafhankelijke partij, de bedrijfsinterne controles voor u uitvoeren. Het staat u echter ook vrij om deze controles zelf of door een andere partij te laten uitvoeren.

Om te voorkomen dat u voortijdig een nieuwe inspectie op vloeistofdichtheid conform AS SIKB 6700 moet laten uitvoeren, is het van belang dat u alle registraties, rapportages en dergelijke met betrekking tot de uitvoering van de bedrijfsinterne controles en eventueel noodzakelijk herstel goed archiveert ten behoeve van inzage door bevoegd gezag.

Herstelwerkzaamheden naar aanleiding van een bedrijfsinterne controle hoeven niet aanvullend te worden beoordeeld door middel van een herinspectie.



4 Overig

4.1 Inspectiedocumenten, accreditatie en ministeriële erkenning

Conform het Activiteitenbesluit dienen vloeistofdichte voorzieningen minimaal één maal per zes jaar als vloeistofdicht te worden beoordeeld door een hiervoor geaccrediteerde en ministerieel erkende inspectie-instelling.

Voor voorzieningen die niet onder het Activiteitenbesluit vallen kan een andere termijn zijn opgenomen in de milieu / omgevingsvergunning.

De inspectie op vloeistofdichtheid dient te worden uitgevoerd conform het accreditatieschema AS SIKB 6700 “Inspectie bodembeschermende voorzieningen” en één of meerdere van onderstaande protocollen:

- Protocol 6701 “Visuele inspectie vloeistofdichtheid”
- Protocol 6702 “Geo-elektrische meting vloeistofdichtheid”
- Protocol 6703 “Hydrologische meting vloeistofdichtheid”
- Protocol 6704 “Meten vloeistofdichtheid met luchtteststelsysteem”
- Protocol 6711 “Visuele inspectie en controle minerale lagen”

Deze documenten zijn opgesteld in opdracht van en uitgegeven door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB). De actuele versies van deze documenten zijn te downloaden via de website van SIKB, www.sikb.nl.

4.2 Accreditering en ministeriële erkenning

De Raad voor Accreditatie (RvA, www.rva.nl) heeft SFA-Testsystemen als Type A inspectie-instelling geaccrediteerd conform ISO 17020 voor het uitvoeren van inspecties van bodembeschermende voorzieningen conform AS SIKB 6700 en protocollen 6701, 6703 en 6704. De accreditatie is uitsluitend van toepassing op de opgenomen inspectiewerkzaamheden inclusief de bijbehorende rapportage. De accreditatie is niet van toepassing op uitvoering van periodieke bedrijfsinterne controles.

Deze accreditatie, inclusief de bijbehorende scope, is bij de RvA geregistreerd onder nummer I 194. De huidige actuele scope wordt, op verzoek, kosteloos verstrekt aan opdrachtgever. Deze is ook in te zien op de website van de RvA, <https://www.rva.nl/en/alle-geaccrediteerden/i194/>

Daarnaast beschikt SFA-Testsystemen over een ministeriële erkenning in het kader van het Besluit bodemkwaliteit voor het uitvoeren van de inspecties conform AS SIKB 6700 en protocollen 6701, 6703 en 6704. Via de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving kunt u deze erkenning toetsen, <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/>.



4.3 Afkortingen, termen en definities

Term en/of definitie	Toelichting
Bedrijfsinterne controle	Een door (of namens) de eigenaar van de voorziening met enige regelmaat uit te voeren controle.
Deskundig Inspecteur	Een persoon die ten minste voldoet aan de eisen van deskundigheid en onafhankelijkheid, zoals omschreven in AS SIKB 6700.
Gebrek	Een tekortkoming (afwijking, beschadiging, mankement) in of aan de voorziening waardoor de voorziening niet aan de gewenste kwalificatie voldoet.
Herinspectie	Een inspectie door een Deskundig Inspecteur, binnen een periode van 7 maanden na rapportage van de 1 ^e inspectie, waarbij uitsluitend wordt nagegaan of het herstel van de in het rapport vermelde gebreken heeft geleid tot de gewenste kwalificatie.
Inspecteerbaar	De situatie waarbij een Deskundig Inspecteur door inspectie kan vaststellen of de voorziening voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de gewenste kwalificatie. Een voorziening dient dusdanig vrij te zijn van materialen, materieel, verontreinigingen, machines en installaties zodat de Deskundig Inspecteur eventueel aanwezige onvolkomenheden en gebreken kan waarnemen en vastleggen.
Inspectie	Het inspecteren of een voorziening voldoet aan de kwalificatie vloeistofdicht zoals is vastgelegd in het toegepaste inspectieprotocol.
Kritieke plaatsen	<ul style="list-style-type: none">• Objecten of bronnen, zoals pompen en aftappunten, waarbij vloeistoffen op de voorziening kunnen komen (tot een gebied van 2 meter vanaf deze objecten of bronnen);• Locaties waar werkzaamheden met vloeistoffen worden verricht, zoals onderhoudswerkzaamheden aan materieel (o.a. ter plaatse van het aftappen van vloeistoffen, draaibanken met lekkages buiten de machine, autowasplaatsen etc.) tot een gebied van 2 meter vanaf deze locaties;• Locaties waar morspatronen zichtbaar zijn;• Gebieden waar vloeistoffen, vanaf het object of de bron en/of werkzaamheden met vloeistoffen:<ul style="list-style-type: none">○ Door afschot naar een ontvang- of opvangpunt kunnen worden geleid;○ Als onderdeel van het bedrijfsproces met een trekker / wisser naar een ontvang- of opvangpunt van het opvang- of afvoersysteem kunnen worden geleid.
Nader Onderzoek	Een op de inspectie aanvullende wijze van beoordelen, om vast te stellen of een voorziening voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de gewenste kwalificatie.
Onvolkomenheid	Een tekortkoming (afwijking, beschadiging, mankement) in of aan de voorziening die geen negatieve invloed heeft op de kwalificatie vloeistofdicht, maar aandachtspunt is voor de eerstvolgende bedrijfsinterne controle of inspectie.
Professionele mening	Een door de Deskundig Inspecteur op te stellen mening over de wijze(n) waarop de geïnspecteerde voorziening in overeenstemming met de kwalificatie vloeistofdicht kan worden gebracht (Technische eis herstelwerkzaamheden,



SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD Eindhoven
Nederland

KvK: 17133833 (Kamer van Koophandel Oost Brabant te Eindhoven)
Tel: +31 (0) 40 – 2 487 015
Fax: +31 (0) 40 – 2 488 964
E-mail: info@sfa-testsystemen.nl
WWW: <http://www.sfa-testsystemen.nl>

Term en/of definitie	Toelichting
	suggestie voor maatregelen en/of wijziging bedrijfsvoering).
Technische eis herstelwerkzaamheden	Een beschrijving van herstelwerkzaamheden die kunnen leiden tot het vloeistofdicht zijn van een voorziening.

Afkorting	Toelichting
BRL	Beoordelingsrichtlijn
DI	Deskundig Inspecteur
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten
RvA	Raad voor Accreditatie
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
VVV	Verklaring Vloeistofdichte Voorziening